

EVALUACIÓN PERIÓDICA
DICTAMEN DE LA COMISIÓN EVALUADORA
(RES-2024-832-CS)

Departamento : Biología
Área : Biología General
Cargo : Profesor Adjunto
Dedicación : Simple
Unidad Curricular : Genética y Biología Molecular
Docente convocado : José Guillermo Seijo
Período Evaluado : 2019 a 2025
Resolución : 2025-551-CS

Miembros Titulares de la Comisión Evaluadora: Prof. Graciela Inés Lavia; Prof. Jorge Oyhenart y Prof. Federico José Ruiz Díaz.

Observador/a Estudiantil: Sr. Edgardo Defagot

Fecha: 30/04/2026 – **Hora:** 09:00 hs

En la Ciudad de Corrientes, a los treinta (30) días del mes de abril del año 2026, en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura sito en Av. Libertad 5470, siendo las 09:00 horas, se reúnen el evaluador Prof. Jorge Oyhenart a través de medios tecnológicos (Plataforma Zoom) y los evaluadores Prof. Graciela Inés Lavia y Prof. Federico José Ruiz Díaz se encuentran presentes en el espacio físico de la Facultad (Aula 1 de Biología) designados por Resolución N° 2025 - 551 - CS y 2025 - 2260 - D-EXA para evaluar sobre la base del Informe correspondiente al período evaluado, el Plan de Actividades Docente presentados por el docente y la entrevista personal, de acuerdo con las pautas establecidas en la Ordenanza para el Personal Docente de la UNNE (RES-2024-832-CS) para la renovación de su designación en el mencionado cargo.

Se deja constancia de la ausencia del Observador Estudiantil, Sr. Edgardo Defagot

EVALUACIÓN DEL INFORME DEL DOCENTE:

Formación académica: (Subtotal: 120 puntos)

Formación docente: (Subtotal: 3 puntos)

Actividades de actualización y perfeccionamiento: (Subtotal: 6 puntos)

Trayectoria docente universitaria: (Subtotal: 39 puntos)

Producción y divulgación en docencia: (Subtotal: 15 puntos)

Trayectoria en investigación científica y/o artística: (Subtotal: 100 puntos)
Producción en investigación científica y/o artística: (Subtotal: 100 puntos)
Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria: (Subtotal: 73 puntos)
Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social: (Subtotal: 20 puntos)
Formación de Recursos Humanos: (Subtotal: 80 puntos)
Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación: (Subtotal: 19 puntos)
Actividades de gestión universitaria: (Subtotal: 50 puntos)
Actividades profesionales: (Subtotal: 0 puntos)

Puntaje total obtenido: $625/10=62,5$ valor ponderado: 2500

EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES (O PLAN DE MAYOR DEDICACIÓN)

El Prof. Seijo presenta un plan de docencia pertinente a la unidad curricular evaluada del plan de la carrera, e incluye la participación activa de los estudiantes en conjunto en el marco del desempeño como profesor. Los contenidos del plan presentan coherencia interna y reflejan el objetivo de fortalecer la enseñanza de Genética y Biología Molecular, promoviendo un enfoque integrador que vincula la enseñanza, la producción de conocimiento científico y la transferencia tecnológica para el desarrollo académico y profesional de los estudiantes de bioquímica, del equipo de trabajo y de la Institución.

El Prof. Seijo plantea la formación de recursos humanos tanto en docencia como en investigación involucrando a los alumnos en la práctica como auxiliares y dirigiendo sus trabajos finales de graduación y eventuales tesis de posgrado. También propone la difusión a través de reuniones científicas y artículos científicos.

Propone, además, desarrollar en los estudiantes las metodologías y competencias necesarias para su desempeño profesional como bioquímicos en diversos campos de aplicación.

Por otro lado, propone involucrar activamente a estudiantes mediante la curricularización de la extensión transfiriendo conocimientos al sector productivo, proyectos de extensión y asesoramiento técnico con organismos públicos y privados relacionados con el mejoramiento genético del maní y el desarrollo de variedades con resistencia a enfermedades empleando técnicas genéticas y multiómicas.

Propone construcciones colectivas de aproximaciones experimentales para las clases teóricas con una fuerte integración horizontal y vertical de los conocimientos adquiridos en otros espacios curriculares de la carrera.

Propone trabajos en grupos y planteos experimentales, problemas de caso y del quehacer profesional, implementando los conocimientos adquiridos durante las clases teóricas y aprendizaje autónomo para el análisis crítico y discusión de los mismos en clases prácticas.

Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

Considera una evaluación continua a través de exámenes parciales de índole teórico- práctico y sus recuperatorios.

Prevé la participación en el dictado de cursos de grado y postgrado, reuniones de área y departamento e integración de Jurados para concursos docentes. Asimismo, la participación en cursos de actualización, formación y especialización, y la incorporación de la IA a la enseñanza y aprendizaje.

1. Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s. 10 puntos
2. Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado. 10 puntos
3. Desarrollo Metodológico centrado en el/la estudiante. 10 puntos
4. Integración de las TICs acorde a la modalidad asumida. 7 puntos
5. Criterios de selección bibliográfica. 7 puntos
6. Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera. 10 puntos
7. Presencia de integralidad entre las funciones sustantivas: extensión y/o Investigación. 10 puntos
8. Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la UC y las condiciones institucionales. 10 puntos
9. Realización de prácticas/visitas para los estudiantes, con el objetivo de complementar el aprendizaje teórico con experiencias prácticas en entornos profesionales. 7 puntos
10. Planteo de desarrollo de valores relacionados con la profesión a través de actividades curriculares y extracurriculares. 10 puntos

Puntaje obtenido: 91 puntos, valor ponderado 2730

VALORACIÓN DEL INFORME DE DESEMPEÑO DEL /DE LA DOCENTE:

El Prof. Seijo se ha desempeñado adecuadamente como Profesor Adjunto con dedicación simple en la Asignatura Genética y Biología Molecular, realizando además tareas de investigación y extensión. Según consta en el informe de desempeño y en las devoluciones realizadas por el Gabinete Psicopedagógico:

- Ha cumplido regularmente con la presentación de las planificaciones e informes de actividades docentes reglamentarias y ha asistido de manera regular a las reuniones de Departamento.

VALORACIÓN DEL INFORME INSTITUCIONAL:

El informe institucional de control de gestión del Prof. Seijo, elaborado por la Secretaría Académica, el Director del Departamento y el equipo de la unidad curricular, no presenta objeciones en relación con su desempeño docente. No constan sanciones disciplinarias en su legajo.

Según las encuestas anuales (años 2021-2024) realizadas a los estudiantes sobre aspectos pedagógicos, se concluye que cumple satisfactoriamente con las funciones y responsabilidades inherentes a la docencia.

Asimismo, ha desarrollado diferentes tareas de gestión institucional.

EVALUACIÓN ENTREVISTA PERSONAL:

El Prof. Seijo respondió con claridad y seguridad a las preguntas que realizó el comité evaluador durante la entrevista. Expresó que, a pesar de las numerosas actividades que lleva adelante, no solo hace todo lo posible por llevar adelante el curso de Genética y Biología Molecular, sino que desea transmitir conocimientos en clase. El docente refirió claramente la posición de la asignatura en la carrera de Bioquímica, describió los métodos de evaluación que implementa junto a su equipo. El docente mencionó que la descripción y discusión de experimentos ha dado buenos resultados como método de enseñanza y que el grupo analiza continuamente la incorporación de nuevos elementos a transmitir. El Profesor manifestó su interés por profundizar en temas que considera de relevancia, pero que el número de alumnos es elevado y la posición de la asignatura no es central para la carrera.

El Prof. Seijo se refirió a las actividades vinculadas a entidades productivas privadas y a otras universidades como la de Río Cuarto, que deben conducir a la generación y protección intelectual de nuevos cultivos de maní. Luego, resaltó el desarrollo de su proyecto de extensión con un abordaje social para la valoración de recursos genéticos nativos de la zona.

En todo momento, lo expresado por el profesor reveló compromiso y responsabilidad con la labor docente y objetivos de calidad en su trabajo de investigación.

1. Habilidad de Comunicación. El docente logró expresar sus ideas de manera clara y coherente en gran parte de la entrevista. (10 puntos).
2. Motivación para permanecer en el cargo. Demuestra un marcado interés por la educación universitaria y un compromiso claro con su desarrollo profesional. (10 puntos)





Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

3. Conocimiento de su plan de actividades docentes. El docente evidencia un profundo conocimiento del tema objeto de concurso y responde de manera precisa a las preguntas. (10 puntos).
4. Relevancia y vinculaciones de la unidad curricular en el plan de estudios. Muestra un conocimiento detallado de su plan de actividades y responde de manera precisa a las preguntas. (10 puntos).
5. Subsanación de aspectos señalados en dictámenes anteriores. No hay aspectos a subsanar solicitados, no se computan.
6. Conocimiento de su plan de investigación y/o extensión: Muestra un conocimiento detallado de los componentes de su plan de investigación y extensión responde de manera precisa a las preguntas. (10 puntos).
7. Relación de su labor con la formación de recursos humanos en el ámbito profesional: Ha realizado muchos aportes significativos que mejoran a la capacitación y desarrollo de recursos humanos. (10 puntos).
8. Propuesta de evaluación continua a estudiantes. Propuesta detallada y bien fundamentada que promueve evaluar continuamente a través la resolución de problemas. (10 puntos).
9. Conocimiento de los aportes de la unidad curricular en el ámbito de la profesión: Muestra dominio de los aportes y cómo éstos impactan en la profesión. (10 puntos)
10. Autoevaluación académica del cumplimiento de la planificación de la unidad curricular. Propuesta de seguimiento académica muy estructurada, con estrategias claras y medibles. (10 puntos).

Puntaje obtenido: $90/90=100$ puntos, $100 * 30 = 3000$

DICTAMEN

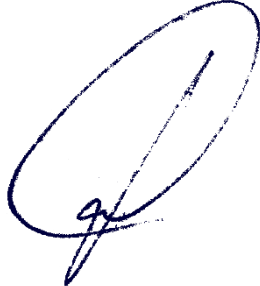


Elementos que entran en valoración en la evaluación periódica:	Puntaje obtenido	Cálculo ponderado	Puntaje ponderado
Títulos y Antecedentes: Peso ponderado: 40%	62,5	40	$2500/100=25$
Plan de actividades: Peso ponderado: 30%	91	30	$2730/100=27,3$
Entrevista: Peso ponderado: 30%	100	30	$3000/100=30$
Sumatoria			82,3

Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

De acuerdo con los antecedentes a partir del informe del docente, su desempeño académico e institucional, la entrevista personal y el análisis de la propuesta presentada por el docente esta Comisión Evaluadora propone la renovación de la designación, con dictamen POSITIVO, del Profesor Jose Guillermo Seijo en el cargo de Profesor Adjunto con dedicación Simple en la unidad curricular “Genética y Biología Molecular”, área Biología General, del Departamento de Biología por el período de seis (6) años* .-----

No siendo para más y en prueba de conformidad, a las 10:00 hs del día 6 de mayo de 2026 se eleva el presente dictamen.

(*) La RES-2024-832-CS, Art. 133° fija rango del período, sujeto a la determinación de la Comisión Evaluadora respecto a la aptitud del docente convocado/a.

		
Prof. Jorge Oyhenart	Prof. Graciela Inés Lavia	Prof. Federico Ruiz Diaz